УДК 82.0
DOI 10.52452/2658-7475-2026-2-30-105-113

ЛИНГВО-ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЕ ИСКУССТВОЗНАНИЕ НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОРТУНАТОВА

(памяти ученого)

© 2026

М.Ю. Гапеенкова

Гапеенкова Марина Юрьевна, SPIN-код: 9131-4572, ORCID: 0000-0002-0463-2350, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23), marinagapeenkova@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 12.05.2026
Статья принята к публикации: 23.05.2026

Статья посвящена памяти выдающегося российского филолога, автора концепции лингво-литературоведческого искусствознания, исследователя творчества А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, А.С. Пушкина и других писателей-классиков Николая Михайловича Фортунатова.

Ключевые слова: Н.М. Фортунатов, структурный анализ текста, теория формы, литературоведение, русская литература.

7 апреля 2026 года ушел из жизни Николай Михайлович Фортунатов. Известный филолог, доктор наук, профессор, по определению И.С. Юхновой, тонкий читатель и исследователь [Юхнова 2021, с. 129], Николай Михайлович видел в литературе не только доминанту своей профессиональной жизни, но и фундамент духовности, сохранения человеческого начала в человеке [Фортунатов 2014, с. 24]. Это видение определило сферу научных интересов и направления деятельности ученого, перу которого принадлежат около 300 научных работ.

Начало исследовательского пути Н.М. Фортунатова связано с творчеством Л.Н. Толстого. Еще в студенческие годы он начал изучение автографов и рукописей писателя, позднее работал над подготовкой полного собрания сочинений. С годами это изучение оформилось в корпус работ, посвященных творческой лаборатории Л.Н. Толстого и получивших известность и признание в российском литературоведении. Вторым и едва ли не самым важным автором для Н.М. Фортунатова стал А.П. Чехов. Неоднократно обращаясь к художественному методу А.П. Чехова, особенностям архитектоники его рассказов, Н.М. Фортунатов открыл в чеховской прозе феномен «музыкальности» [Фортунатов 1971]. Сочетание филологического анализа, знания и глубокого понимания музыки (Николай Михайлович учился в музыкальном училище по классу скрипки) позволило ему в процессе диалога с Д.Д. Шостаковичем [Фортунатов 2001, Дигонская 2006] прийти к идее о том, что структурной доминантой рассказа «Черный монах» является сонатная форма. В такой трактовке указанного произведения и сам композитор, и коллеги по литературной и музыкальной науке увидели «в высшей степени драгоценные и точные мысли о Чехове и музыке» [Фортунатов 2001]. Не оставляя интереса к Л.Н. Толстому и А.П.Чехову, Н.М. Фортунатов занимался исследованием творчества Ф.М. Достоевского, П.И. Мельникова-Печерского, В.Г. Короленко, вопросами поэтики, психологии писательского творчества, методики преподавания русской литературы, текстологией, комментированием, участвовал в подготовке полного собрания сочинений Н.А. Некрасова. На исходе первой четверти XXI в. Н.М. Фортунатов был автором 11 монографий, в которых отразились многообразие и широта его научных интересов.

В 1980-е годы Н.М. Фортунатов обратился к Пушкину, и, как писал сам ученый, круг давних увлечений вдруг замкнулся, а разрозненные предварительные наброски сложились в окончательно завершенную концепцию [Фортунатов 2022, с. 9]. Затем Н.М. Фортунатов сосредоточил внимание на кризисной ситуации в российском литературоведении, переставшем воспринимать себя одной из ветвей искусствознания [Фортунатов 2002, с. 239]. Вместо лингвистической методологии и вульгарно понимаемого содержания художественного произведения уже в 1990-е годы он предложил новую технику исследо-

вания, основанную на сближении не только лингвистики с импровизационным литературоведением, но и их самих с другими теориями искусств [Фортунатов 2002, с. 240]. На примере музыкальности чеховской прозы Н.М. Фортунатов показал, что художественный текст не всегда подвластен литературоведческим и лингвистическим приемам анализа: «Мысль выражается не в "языке", а скорее в художественной конструкции, не в слове и даже не "между слов" <…> а на пространствах текста, воспринимаемого как движущаяся постройка, единая в частях и целом, да и часть приобретает здесь смысл лишь в том случае, если интерпретируется как часть целого и сама есть замкнутое в себе целое» [Фортунатов 2002, с. 240]. Н.М. Фортунатов разрабатывал идею формы, воплощенной в языке, но надъязыковой по своей природе и потому требующей истолкования «не просто в лингво-литературоведческих понятиях, а в категориях общеэстетического рода: таких, как контраст и тождество, статика и развитие, симметрия и асимметрия, ритм, отношения части к целому и т.п.» [Фортунатов 2002, с. 240]. Такой взгляд на исследование художественного текста и эффект его воздействия на читателя позволили ввести новые термины (образ-константа, матричная компонента, композиционное движение, принцип соразмерности и др.) и выявить типичные для того или иного автора принципы организации произведения (арочная конструкция в повестях Пушкина, репризность в лирике, принципы вертикального монтажа в романах Достоевского и т.д.) [Юхнова 2021, с. 127–128]. Таким образом формировался, как отмечает И.С. Юхнова, «научный язык, позволяющий представить художественную структуру в ее диалектической целостности» [Юхнова 2021, с. 127].

Идея лингво-литературоведческого искусствознания, как назвал новый подход Н.М. Фортунатов [Фортунатов 2002], получила развитие в статьях «О структурном анализе «Повестей Белкина»» [Фортунатов 2016], «О структурном анализе литературного произведения (на примере романа Л. Н. Толстого «Война и мир»)» [Фортунатов 2020], «Диалектика части и целого в структуре художественного произведения» [Фортунатов 2019а], «Универсальные возможности органической формы русской классики» [Фортунатов 2017], «Проактивная функция звукового образа в произведениях русской классики» [Фор-

тунатов 2019б] и др. Обобщенному выражению принципов исследования структуры произведения в рамках литературоведения посвящена книга «Структурный анализ текста художественной литературы. "Повести Белкина" А.С. Пушкина и другие произведения русской и зарубежной классики», изданная в 2022 году [Фортунатов 2022]. Важным итогом книги стала идея «рождения целостности из разнообразных дискретных построений-тем»: «Конкретные темы не исчерпываются предметно-изобразительным планом, требуя обратить внимание на скрытые их связи, их отношения, на изменчивость таких сочетаний, на отчетливости разделов структуры, не замкнутой в пределах языкового универсума» [Фортунатов 2022, 80]. Н.М. Фортунатов в значительной мере восполняет тот недостаток науки о литературе, который состоит в отсутствии в ней раздела о теории формы или теории художественной структуры [Фортунатов 2022, с. 4]. Замечая, что такой раздел существует в каждой искусствоведческой дисциплине, Н.М. Фортунатов в своей книге дает развернутое, фундаментальное и ясное представление «о состоянии дел в указанной области» и одновременно вводит читателя в «технику анализов, используя тексты высочайшего уровня» [Фортунатов 2022, с. 4]. Не ослабляя внимания к структуре, которая на протяжении всей книги остается центральной категорией, Николай Михайлович вводит читателя и в широкий историко-литературный контекст, и в собственную «творческую лабораторию», давая возможность «наблюдать сразу два уникальных процесса: процесс создания произведений писателем и процесс их осмысления литературоведом» [Яшина 2023, с. 139]. Завершая вторую главу книги, Н.М. Фортунатов делает вывод, представляющий собой обобщенный взгляд и на искусство, и на искусствознание, и на собственный долгий и исключительно плодотворный путь в науке: «Обладающая энергией художественного созидания, структура имеет избыточную энергию, распространяя свое влияние на мир искусств. «Повести Белкина», наряду с другими произведениями Пушкина, стали основой для новых, уже чужих, творческих прорывов» [Фортунатов 2022, с. 182]. Так обращение к Пушкину в 1980-е годы привело к финалу давнего поиска [Фортунатов 2022, с. 9] определения художественной структуры и – шире – сущности науки о литературе.

Исследовательский интерес к наследию Пушкина воплотился не только в статьях и книгах [Фортунатов 1999; Фортунатов 2022], но и в усилиях (совместно с директорами музея-заповедника «Болдино» Г.И. Золотухиным и Ю.А. Жулиным) сохранить в 1990-е годы «Болдинские чтения» – уникальную международную конференцию, благодаря которой уже более полувека издается единственный в России пушкинский ежегодник, запечатлевший возникновение и развитие особого типа пушкинистки, которая стала «золотым фондом» отечественной науки [Юхнова 2020, с. 5]. Именно под руководством Н.М. Фортунатова в 2001 году «Болдинские чтения» стали международной конференцией, объединившей российских пушкинистов с учеными из Японии, Канады, США, Новой Зеландии, Италии, Германии, Чехии, Украины, Польши, Сербии, Турции. Эта конференция стала, как писал Николай Михайлович, не собранием множества участников, а живым организмом, лабораторией творческого роста, где все слушают всех, совершенствуясь в диалогическом общении [Фортунатов 2012, с. 383–384]. В результате сформировалась целостная гуманитарная система, влияние которой на исследователей и на науку в целом Н.М. Фортунатов называл эффектом «Болдинских чтений» [Фортунатов 2012, с. 383].

Вспоминая Николая Михайловича, нельзя не сказать о его роли преподавателя и руководителя кафедры русской литературы в Нижегородском государственном университете. Именно на этой кафедре в 1958 году он начал свою научную деятельность в качестве аспиранта и автора возникших в эти годы журналов «Вопросы литературы» и «Филологические науки». В 1988 году он возглавил кафедру, на которой за 30 лет прошел путь от ассистента до профессора, будучи наставником для нескольких поколений студентов и молодых ученых. Одним из итогов преподавательской работы стал трехтомник, посвященный русской литературе XIX века, – учебник, который неоднократно переиздавался и сейчас используется студентами, получающими гуманитарные специальности [Фортунатов 2026 а,б,в]. С именем Н.М. Фортунатова связаны актуализация регионалистского направления в исследованиях кафедры, создание центра литературного краеведения, организация многолетней Всероссийской конференции «Жизнь провинции», материалы которой были собраны в од-

ноименные сборники. Работы Н.М. Фортунатова, посвященные творчеству А.С. Пушкина, А.П. Чехова, П.И. Мельникова-Печерского, В.Г. Короленко в контексте литературного краеведения, стали событиями и для российского литературоведения, и для нижегородского краеведческого дискурса. Так, книга «Нечаянная слава: жизнь и труды Павла Мельникова – Андрея Печерского» стала победителем конкурса «Лучшая книга по истории и культуре Нижегородского края 2018 г.» в номинации «Лучшее популярное издание» [Фортунатов 2018].

Область научных интересов Н.М. Фортунатова не ограничивалась пределами университетской жизни. Работа в сфере краеведения и организации конференции «Жизнь провинции» стала основой долгого и плодотворного сотрудничества с Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотекой. Руководство «Болдинскими чтениями» способствовало укреплению связей музея-заповедника с российскими и зарубежными университетами. Опыт преподавания русского языка и литературы в школе (после окончания университета в 1956–1958 гг.) был обобщен в результатах методических исследований, в издании хрестоматии русской литературы в двух книгах «От Нестора-летописца до Гоголя» [От Нестора 1995] и «От Герцена до Бродского» [От Герцена 1996], в учебнике по русской литературе для средних профессиональных учебных заведений, последний раз переизданном в 2026 году [Фортунатов 2026 г, д, е]. Н.М. Фортунатов окончил одну из старейших школ Нижнего Новгорода, № 14, которая была открыта на базе Владимирского реального училища, основанного в 1877 году указом Александра II. Уже будучи известным деятелем науки, Николай Михайлович выступал с лекциями перед учениками школы, способствовал присвоению ей имени В.Г. Короленко, поддерживал созданный в школе музей писателя. Внимание Николая Михайловича к школьному и среднему профессиональному образованию поддерживалось его убежденностью в том, что русскую классическую литературу, «величайшее достояние нации и одновременно уникальное явление мировой культуры» [Фортунатов 2014, с. 24], необходимо сохранить не в качестве материала для экзаменационных тестов, а как живое слово, близкое талантливым и увлеченным молодым людям, которые готовы, как и он сам, сделать литературу делом своей жизни [Юхнова 2021, с. 129].

Разнообразный и масштабный вклад Н.М. Фортунатова в развитие гуманитарной науки не единожды был отмечен значимыми наградами и званиями. Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член Союза писателей России, почетный профессор Нижегородского государственного университета, лауреат Пушкинской премии и премии Нижнего Новгорода, Николай Михайлович стал, как замечательно назвала его И.С. Юхнова, собеседником классиков [Юхнова 2021], умевшим включить студентов, коллег и читателей в контекст классических форм художественного творчества, которые «остаются по-прежнему важнейшими, фундаментальными опорами нашей культуры, обеспечивая ее прочность и одновременно пластичность» [Фортунатов 2022, с. 182].

Память о Николае Михайловиче Фортунатове будет жить в том влиянии, которое он оказывал на своих студентов, запомнивших «гипноз» [Фортунатов 2011, с. 233] звучащей на его лекциях речи, в традициях, которые он сохранял и обновлял, в его книгах и в его вкладе в науку о литературе.

Источники

От Нестора 1995 – От Нестора-летописца до Гоголя: Хрестоматия по русской литературе для старших классов средней школы. Нижний Новгород, 1995.

От Герцена 1996 – От Герцена до Бродского: Хрестоматия по русской литературе для старших классов средней школы. Нижний Новгород, 1996.

Фортунатов 1971 – Фортунатов Н.М. Музыкальность чеховской прозы (Опыт анализа формы) // Филологические науки: Научные доклады Высшей школы. М., 1971. № 3. С. 14–25.

Фортунатов 1999 – Фортунатов Н.М. Эффект Болдинской осени: А.С. Пушкин: сентябрь – ноябрь 1830 года. Наблюдения и раздумья. Нижний Новгород, 1999.

Фортунатов 2001 – Фортунатов Н.М. Три письма Д.Д. Шостаковича // Нижний Новгород. 2001. № 1. С. 159–171.

Фортунатов 2002 – Фортунатов Н.М. Лингво-литературоведческое искусствознание // Преподавание и изучение русского языка и литературы в контексте современной языковой политики России. Нижний Новгород, 2002. С. 238–240.

Фортунатов 2011 – Фортунатов Н.М. Филологический детектив. Пушкин: загадки Болдинской осени. Большое Болдино, Саранск, 2011.

Фортунатов 2012 – Фортунатов Н.М. Болдинские чтения-2011: Итоги и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1-1. С. 383–385.

Фортунатов 2014 – Фортунатов Н.М. Художественная коммуникация и «молчащий» текст // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2014. № 3. С. 22–29.

Фортунатов 2016 – Фортунатов Н.М. О структурном анализе «Повестей Белкина» // Болдинские чтения. Нижний Новгород, 2016. С. 10–19.

Фортунатов 2017 – Фортунатов Н.М. Универсальные возможности органической формы русской классики // Вопросы культурологии. 2017. № 4. С. 8–14.

Фортунатов 2018 – Фортунатов Н.М. Нечаянная слава: жизнь и труды Павла Мельникова – Андрея Печерского. Нижний Новгород, 2018.

Фортунатов 2019а – Фортунатов Н.М. Диалектика части и целого в структуре художественного произведения // Филологические открытия. Владивосток, 2019. С. 157–161.

Фортунатов 2019б – Фортунатов Н.М. Проактивная функция звукового образа в произведениях русской классики // Филология и культура. 2019. № 2 (56). С. 234–239.

Фортунатов 2020 – Фортунатов Н.М. О структурном анализе литературного произведения (на примере романа Л.Н. Толстого «Война и мир») // Литература в школе. 2020. № 6. С. 24–35.

Фортунатов 2022 – Фортунатов Н.М. Структурный анализ текста художественной литературы. "Повести Белкина" А.С. Пушкина и другие произведения русской и зарубежной классики. М., 2022.

Фортунатов 2026а – Фортунатов Н.М. История русской литературы первой трети XIX века: учебник для вузов / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова. М., 2026.

Фортунатов 2026б – Фортунатов Н.М. История русской литературы второй трети XIX века: учебник для вузов / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова. М., 2026.

Фортунатов 2026в – Фортунатов Н.М. История русской литературы последней трети XIX века: учебник для вузов / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева. М., 2026.

Фортунатов 2026г – Фортунатов Н.М. Русская литература первой трети XIX века: учебник для среднего профессионального образования / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова. М., 2026.

Фортунатов 2026д – Фортунатов Н.М. Русская литература второй трети XIX века: учебник для среднего профессионального образования / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова. М., 2026.

Фортунатов 2026е – Фортунатов Н.М. Русская литература последней трети XIX века: учебник для среднего профессионального образования / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева, И.С. Юхнова. М., 2026.