

УДК 398
DOI 10.52452/2658-7475-2026-1-29-7-21

**А.Н. СВОБОДОВ И «ВУЗОВСКАЯ» ФОЛЬКЛОРИСТИКА
1920–1930-Х ГГ. В НИЖЕГОРОДСКОМ КРАЕ**

© 2026

Н.Б. Храмова

Храмова Наталия Борисовна, SPIN-код: 6019-1697, ORCID: 0009-0009-4114-467X, преподаватель, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23), natashakhr@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 15.12.2025

Статья принята к публикации: 10.03.2026

Статья посвящена истории нижегородской фольклористики 1920–1930-х гг. и роли доцента Александра Николаевича Свободова (1884–1950) в вузовской фольклористической работе. На основе анализа печатных источников и архивных материалов (включая собрание частушек И.И. Тимина) реконструируется формирование фольклорно-краеведческой деятельности при Нижегородском педагогическом институте и педагогическом факультете Нижегородского государственного университета. Показан вклад А.Н. Свободова как преподавателя, исследователя и организатора студенческих экспедиций в развитие изучения и собирания фольклора на территории Нижегородского края в указанный период. Рассматриваются методологические установки работы А.Н. Свободова, в которых доминировала социально ориентированная тематика, отражавшая идеологические требования эпохи. Особое внимание уделяется взаимодействию А.Н. Свободова с И.И. Тиминим, чье собрание нижегородских частушек (более 7,5 тыс. единиц аутентичных текстов), представляет ценный источник для изучения регионального фольклора и жанра частушки в целом.

Ключевые слова: история фольклористики, краеведение, нижегородская фольклористика, фольклорные экспедиции, фольклорный архив, А.Н. Свободов, И.И. Тимин.

В 1920-е гг., как отмечает Т.Г. Иванова, наряду со специализированными организациями, «нередко краеведческими центрами становились молодые университеты, рожденные в годы российской

смуты; научные общества, созданные при них, привлекали прежде всего студенческую молодежь» [Иванова 2009, с. 328]. Нижний Новгород не стал исключением: в 1920-е гг. краеведческая работа велась в нескольких вузах города. Особенно активно – в Нижегородском педагогическом институте, где существовали студенческий краеведческий кружок и краеведческий музей [Тамбовцева 2002, с. 38–39]; в 1924 г. вышел в свет первый в советское время сборник нижегородских краеведческих материалов [НКС 1924]; весной 1924 г. пединститут созвал инициативную группу, чтобы учредить Нижегородское научное общество по изучению местного края [ННОИМК 1925, с. 4–5] и др.

И именно в педагогическом институте¹ в 1920–1930-е годы была предпринята попытка организовать системную фольклорно-краеведческую работу. Эта инициатива связана с именем доцента Александра Николаевича Свободова (1884–1950). А.Н. Свободов родился в Костроме в семье мелкого чиновника, в 1910 году окончил историко-филологический факультет Московского университета. В 1913 году он переехал в Нижний Новгород, и с тех пор вся его жизнь и деятельность были неразрывно связаны с этим городом. А.Н. Свободов преподавал филологические дисциплины в средних и высших учебных заведениях Нижнего Новгорода (Горького) в дореволюционное и в советское время. В 1926 году он был назначен заведующим отделением языка и литературы педагогического факультета НГУ, а в 1930 году, после восстановления педагогического института, стал заведующим кафедрой литературы. В 1946 году был организован историко-филологический факультет Горьковского государственного университета (ГГУ), где А.Н. Свободов стал одним из организаторов факультета и первым заведующим кафедрой истории русской литературы [Балика 1961, С. 133–135].

Основной областью научных интересов А.Н. Свободова было творчество М. Горького, его считают «одним из основоположников

¹ В 1926 г. Нижегородский педагогический институт был присоединен к Нижегородскому государственному университету (НГУ) на правах педагогического факультета. В 1930 г. НГУ был расформирован, а педагогический институт восстановлен.

<...> горьковедения» [Балика 1961, с. 133]² в стране. Он также писал о творчестве других писателей, проживавших в Нижнем Новгороде (В.Г. Короленко, Н.И. Кочин и др.), о нижегородском краеведении в целом. Были у него и работы о методике преподавания литературы в школе³.

Авторы статей об А.Н. Свободове отмечают его организаторские способности: он был инициатором создания Литературного музея имени Максима Горького в Нижнем Новгороде в 1928 г.⁴, а затем его научным руководителем. Кроме того, его талант преподавателя способствовал подготовке местных «кадров горьковедов» [Памяти Свободова 1976, с. 4; Балика 1961, с. 133–134]. Его ученик, в дальнейшем видный нижегородский ученый в области зарубежной литературы, декан историко-филологического факультета ГГУ, краевед С.А. Орлов так описал эту черту Свободова: «А.Н. Свободову свойственно было умение находить себе помощников из числа энергичных земляков – студентов, учителей, деятелей рабочего движения. Постоянно с ним работало не менее десятка краеведов, многие из которых стали позднее учеными, писателями, поэтами» [Орлов 1979, с. 28].

В немногочисленных биографических очерках о А.Н. Свободове упоминается и его деятельность, связанная со сбором и изучением

² Свободов начал публиковать статьи о М. Горьком с 1924 г. Вот некоторые из его первых горьковедческих работ: «Революционная деятельность М. Горького в Н. Новгороде» (1924), «М. Горький как литературный критик» (1925), «Об аллегориях М. Горького» (1928). Раннему творчеству Горького была посвящена и докторская диссертация А.Н. Свободова, которую он завершил в 1947 г. и позже представил на защиту в Институт мировой литературы, но, к сожалению, не успел защитить из-за внезапной смерти.

³ Избранную библиографию работ А.Н. Свободова можно найти в публикациях 1960-х гг. [Шиян 1961, с. 139–144; Балика 1961, с. 137–138].

⁴ О необходимости создания литературного музея в Нижнем Новгороде А.Н. Свободов писал еще в 1926 г. в брошюре «Литературно-культурные экскурсии по Нижнему Новгороду»: «У нас – в Нижнем – только в кабинете местного края при Педфаке собран значительный материал по “Нижегородскому литературному гнезду”, но там мало материалов о Горьком, Добролюбове и Мельникове (Печерском). Имеется только уголок В.Г. Короленко. Отсутствие специальных домов-музеев значительно мешает успешному проведению литературных экскурсий...» [Свободов 1926, с. 4–5].

нижегородского фольклора [Балика 1961, с. 133–134; Памяти Свободова 1976, с. 4; Орлов 1979, с. 28, 31; Липовецкий 1985, с. 133]. Однако эти упоминания кратки, в то время как его работа в этой области заслуживает более детального рассмотрения, хотя конкретных сведений о ней сохранилось мало.

Научных работ А.Н. Свободова по фольклору тоже совсем немного. В 1928 г. в Нижегородском научном обществе по изучению местного края он выступил с докладом, посвященным этнографической деятельности нижегородского краеведа А.И. Звездина, умершего в 1926 г. [Свободов 1928, с. 33–34]. Исследователь отметил многосторонний интерес Звездина к этнографии⁵: тот был собирателем этнографических сведений, писателем, использовавшим этнографические материалы в своих художественных произведениях, а в последние годы жизни – библиографом и историком местной этнографии. К сожалению, был опубликован лишь краткий реферат доклада, а полный текст так и не был издан. Еще одна научная работа А.Н. Свободова – уже 1935 года – объемная вступительная статья (на 9 страницах) к публикации материалов свадебного обряда, собранных в Ветлужском районе [Свободов 1935].

Итак, собственных научных интересов в области фольклористики у Свободова не было, однако он был хорошо осведомлен о деятельности нижегородских фольклористов и этнографов и разбирался в вопросах теории фольклора. Несмотря на очевидную «второстепенность» его исследований в этой области, сам Свободов считал их значимыми, вероятно учитывая свою организаторскую деятельность. В одной из анкет он отмечал, что его «научные работы идут в пяти направлениях», одним из которых является и фольклористика («работы по фольклору») [Балика 1961, с. 136–137]⁶.

⁵ Свободов понимает здесь «этнографию» в широком смысле, включая в нее и фольклор. Он писал об «этнографической» деятельности А.И. Звездина, который собирал также и фольклорные материалы (например, опубликовал тексты зимних обходных песен из Лукояновского и Арзамасского уездов [Звездин 1903]), а обзор Звездиным истории нижегородской «этнографии» фактически представляет собой обзор фольклора и этнографии [Звездин 1931].

⁶ Вероятно, интерес А.Н. Свободова к фольклору (или, в более широком смысле, к этнографии) отразился и в его активном участии в новой этнографической секции, созданной в Нижегородском научном обществе по изучению

В фольклористике А.Н. Свободов в бóльшей степени проявил себя как преподаватель, руководитель и организатор фольклорной работы. В 1920-е гг. он создал кабинет местного края при педагогическом факультете НГУ⁷. Один из его учеников в 1930-х гг., затем научный сотрудник Литературного музея им. А.М. Горького, А.С. Липовецкий так описывал деятельность кабинета: «В начале 20-х годов А.Н. Свободов создал при педфаке своеобразный отдел, который стал называться кабинетом местного края. Здесь были сосредоточены материалы о писателях-нижегородцах <...>. Здесь же хранились фольклорные записи, собранные студентами университета в экспедициях по Нижегородской губернии, материалы по истории Н. Новгорода, которые Александр Николаевич также тщательно собирал» [Липовецкий 1985, с. 131]. Еще один ученик Свободова во второй половине 1920-х гг., А.И. Елисеев, ставший позднее первым директором Литературного музея, вспоминает, что студенты занимались научной и экскурсионной работой в кабинете, но о фольклорных материалах или экспедициях совсем не упоминает [Елисеев 1967, с. 10–11].

Кроме статьи А.С. Липовецкого, у нас пока нет сведений о фольклористической деятельности при кабинете местного края в 1920-е гг. К тому же, в работе Липовецкого встречаются некоторые неточности. Сам он учился уже в пединституте в 1930-е гг. и, возможно, перенес на 1920-е гг. то, что было сделано А.Н. Свободовым позднее, в 1930-е гг. Поэтому были ли действительно в 1920-е годы в кабинете фольклорные материалы и какие именно, а также были

местного края в 1926 году. Он вошел в президиум этой секции в качестве товарища председателя, а в 1927 году стал ее председателем [ННОИМК 1926, с. 34; ННОИМК 1927, с. 30]. К участию в этнографической секции были также привлечены и студенты педфака НГУ, возможно, студенты Свободова.

⁷ В опубликованных источниках упоминается, что кабинет создан при педагогическом факультете НГУ, но, возможно, это произошло ранее, до 1926 г., когда педагогический институт еще функционировал как самостоятельная организация. В одной из своих работ 1926 года Свободов упоминает о наличии в Кабинете «значительного материала» о нижегородских литераторах [Свободов 1926, с. 5]. «Значительное» количество материала может быть косвенным указанием на то, что работы по его сбору велись более длительный период, чем год, и могли начаться еще в педагогическом институте, до его присоединения к НГУ.

ли экспедиции в то время, судить сейчас трудно: материалы не сохранились и других сведений об экспедициях педфака в те годы нет.

Дополнительный свет на фольклористическую деятельность А.Н. Свободова проливают архивные материалы, оставшиеся от его бывшего студента – Ивана Ивановича Тимина (1903–1987)⁸. В них нашлось подтверждение того, что А.Н. Свободов руководил как теоретическими, так и практическими фольклорными изысканиями своих вузовских учеников. В рукописи № 100 из собрания Тимина имеется черновик плана сборника частушек, и в нем указано, что Тимин намеревался выпустить его под редакцией А.Н. Свободова⁹. Это свидетельствует о том, что Свободов знал о планах подготовки издания. И, вероятно, в те годы Тимин не был единственным студентом, занимающимся собиранием и исследованием фольклора под руководством Свободова.

И.И. Тимин получил теоретическую основу для своей работы из курсов, прослушанных в университете. В его личном студенческом деле имеется копия диплома, в котором перечислены изученные дисциплины, включая такие теоретические курсы, как «История первобытной культуры в связи с антропологией», «История местного края», «Язык русской народной словесности», «Русская диалектология», «Методология литературы», «Литературное гнездо Местного края и программы ГУСа», «Язык и стиль поэзии (поэтика)»; кроме того, Тимин посещал практический «семинарий по краеведению»¹⁰. Некоторые из этих курсов, связанных с устным народным творчеством и литературным краеведением, скорее всего, были прочитаны А.Н. Свободовым.

Фольклору была посвящена и дипломная работа И.И. Тимина «Объект историко-литературного исследования у Потебни, Веселовского и Плеханова», написанная под руководством А.Н. Свободова.

В дальнейшем Свободов продолжил работу по организации сбора фольклора в Нижегородской (Горьковской) области и подго-

⁸ Биографии и научной деятельности И.И. Тимина, ценнейшие фольклорные записи которого ждали своей публикации много лет, посвящены недавние работы К.Е. Кореповой [Корепова 2025] и Н.Б. Храмовой [Храмова 2025].

⁹ ФА ФЦ ННГУ. Собрание Тимина. Рукопись № 100.

¹⁰ ЦАНО. Ф. 377. Оп. 3. Д. № 3177. Л. 4 об–5.

товке кадров фольклористов уже в составе пединститута. К сожалению, материалы об этой работе в первой половине 1930-х гг. неизвестны, есть лишь некоторые сведения о ней в источниках второй половины 1930-х гг.

В середине 1930-х гг. А.Н. Свободов организовал фольклорный кружок при кафедре русской литературы в педагогическом институте¹¹. Деятельность кружка охватывала несколько направлений: поле-вую работу, научно-исследовательскую работу студентов и культурно-просветительские мероприятия.

Собирательская работа в институте первоначально сводилась к тому, что студентам давались задания по записи фольклорного материала. Например, в 1935 г. студенты литературного факультета получили «задание по собиранию фольклора, главным образом фольклора рабочих, колхозников и участников гражданской войны» по месту жительства [Секция фольклора 1936, с. 455]. Но уже в январе-феврале 1938 г., во время зимних каникул, пединститут совместно с Областным домом народного творчества впервые организовал экспедиционный выезд: командировал нескольких студентов на север Горьковской области, в Уренский, Воскресенский и Семеновский районы [Родники 1938; Галочкин, Буканов 1938 (а); Буканов 1938; Галочкин 1990, с. 6–8].

Идея провести эту экспедицию возникла в 1937 году после выступления Н.Д. Комовской с докладом о фольклоре Горьковской области на одном из заседаний фольклорного кружка [Буканов 1938]. Н.Д. Комовская по заданию Союза писателей с 1936 г. занималась записью фольклора в городе Горьком и на территории области (в Уренском, Семеновском, Воскресенском, Выксунском и других районах¹²). В поисках материалов и информантов она обраца-

¹¹ Точная дата создания кружка не известна. Но в небольшой заметке, опубликованной в 1936 г. в сборнике «Советский фольклор», уже упоминается о его существовании: «В декабре 1934 г. в Пединституте был устроен фольклорный вечер, прошедший с большим успехом. Организован кружок по изучению фольклора» [Секция фольклора 1936, с. 455].

¹² Скорее всего, выбор студентами районов для экспедиционной работы не был случайным: они направились в те же места, где ранее работала Н.Д. Комовская. Такой подход был оправдан, поскольку студенты отправлялись в экспеди-

лась за помощью к различным областным и районным организациям, образовательным, культурным, производственным, сельскохозяйственным, а также к фольклористам-любителям. Записанные материалы Комовская не только представляла в столичных научных кругах и изданиях, но и выступала с докладами в Горьком и публиковала статьи в местной периодике (в газете «Горьковская коммуна», в журнале «Горьковская область»). Вероятно, во время выступления в пединституте Н.Д. Комовская не только рассказала о своих находках, но и призвала молодых специалистов активнее записывать местный фольклор. С подобными призывами она обращалась к широкой общественности еще в начале своей работы в Горьковской области: «Имея материал от многих областей и республик, редакция “Двух пятилеток”¹³ до сих пор ничего не имеет от Горьковского края. <...> Вот почему фольклористы и нефольклористы Горьковского края должны принять горячее участие в собирании местного краевого и порайонного фольклора. <...> Необходимо приступить к сбору нового материала, главным образом, по тематике последних лет» [Комовская 1936].

В ходе первой студенческой экспедиции в трех районах области был собран богатый и разнообразный материал. Как указывалось в опубликованном студенческом отчете, 30 сказок, 50 песен, 15 былин, сказов и причитаний, 500 частушек, а также пословицы и поговорки [Галочкин, Буканов 1938 (а)]. В настоящее время эти материалы неизвестны и трудно сказать, что имели в виду студенты, указывая в отчете «15 былин». Былины в этих местах ни ранее, ни позднее не записывались.

Одной из ключевых целей экспедиции была работа с талантливыми сказочниками и народными певцами [Галочкин, Буканов 1938 (а)]. Студенты посетили уже имевшего всесоюзную известность сказочника И.Ф. Ковалева (с. Шадрино, Воскресенский район). Кроме того, они обнаружили новых сказителей и песенников:

цию еще и с образовательными целями: чтобы на практике познакомиться с выдающимися носителями фольклорной традиции.

¹³ Н.Д. Комовская изначально приехала в Горьковскую область в командировку, чтобы записать материалы для готовящегося издания «Творчество народов СССР», приуроченного к 20-летию Октябрьской революции.

комсомольца Мишу Павлова Заветлужской МТС (Воскресенский район), Н.П. Соколова из Рассадинского колхоза (тот же район), М.А. Сказкина из поселка Сумоварово-Починки (Уренский район) и Клавдию Большакову из села Темта (тот же район). Местные любители фольклора также делились материалами со студентами, как, например, учительница начальной школы Кадушкина из села Темта, собравшая значительное количество пословиц и поговорок. Особенно важной экспедиционной находкой для студентов стала встреча со сказочником Михаилом Ананьевичем Сказкиным, которого отыскали Н. Галочкин и П. Буканов. Всесоюзной известности Сказкина в дальнейшем способствовала Н.Д. Комовская, встретившаяся с ним в 1940-х годах, однако «открыли» его для фольклористов именно студенты пединститута.

В летние каникулы 1938 г. фольклорный кружок пединститута продолжил свою полевою работу. Одна группа студентов записала «былину “О гордом соколе Чкалове”» и песни и частушки, посвященные внутренней советской политике [Буканов 1938]. К сожалению, в кратком опубликованном отчете о работе фольклорного кружка не указаны места работы этой группы. Но этот отчет вносит некоторую ясность в понимание «15 былин», записанных в предыдущую поездку. Вероятно, это были так называемые новины, как и «былина» «О гордом соколе Чкалове». Вторая группа студентов, совместно с членами литературного кружка, провела экспедицию под названием «По пути Короленко через 50 лет». И хотя в отчете указано, что экспедиция «литературная», она явно носила комплексный характер: была литературно-фольклорной. В ходе полевой работы членами этой группы были записаны легенды, предания, частушки и песни, а также выявлены новые сказители.

На лето 1939 года в пединституте была запланирована фольклорная экспедиция небольшой студенческой группы на север области, в районы рек Ветлуги и Керженца [Научные работы 1939]. Подготовка группы была поручена А.Н. Свободову. Однако состоялась ли она, неизвестно.

Участники кружка вовлекались и в научно-исследовательскую работу. После экспедиций они представляли устные отчеты о полевой работе на заседаниях кружка [Галочкин, Буканов 1938 (а); Га-

лочкин 1990, с. 8], а собранный материал затем подвергался ими изучению. Например, после зимней экспедиции 1938 г. члены кружка анализировали репертуар сказочников М.А. Сказкина и И.Ф. Ковалева [Буканов 1938]. Кроме местных материалов, исследовался и общерусский фольклор. К примеру, студент Лепилов работал над темой «Варианты драм о царе Максимилиане» [Буканов 1938]. Начата была в кружке и работа по поиску фольклорных материалов в районных газетах Горьковской области [Буканов 1938].

Исследовательская работа кружка не сводилась только к фольклористике. Проводились исследования с литературоведческим уклоном: студенты готовили доклады о связи русских писателей и общественных деятелей с фольклором. Вот некоторые темы подобных докладов: «А.М. Горький и фольклор», «В.И. Ленин и И.В. Сталин в творчестве народов СССР» [Буканов 1938]. Литературоведческий акцент в исследовательской деятельности кружка, скорее всего, был обусловлен научными интересами А.Н. Свободова, который был литературоведом, а не фольклористом.

Фольклорный кружок вел культурно-образовательную и культурно-просветительскую деятельность. На заседания кружка приглашались с докладами столичные фольклористы (так, выступила со своим сообщением Н.Д. Комовская). Члены кружка организовывали в институте фольклорные вечера и творческие встречи, на которых, как сообщалось потом в местной печати, сами рассказывали собранные ими «былины» и сказы и пели «старинные и современные народные песни» [Галочкин, Буканов 1938 (а)], на такие встречи приглашались и сказители (М.А. Сказкин и И.Ф. Ковалев).

Работа кружка освещалась в местной периодике [Галочкин, Буканов 1938 (б); Родники 1938; Фих 1938; Галочкин, Буканов 1938 (а); Буканов 1938].

Как можно видеть из публикуемых отчетов, для кружковцев был характерен во многом вульгарно-социологический подход к фольклору, который в те годы захватил частично и науку. А.Н. Свободов нацеливал студентов на запись фольклора преимущественно социального содержания. И студенты затем в газетных заметках о своей экспедиционной работе всегда подчеркивали поиск ими таких текстов. Вот выписки из их отчетов: «Тематика сказок у Сказкина

довольно разнообразна, но на первом месте стоят социальные сказки, отражающие чаяния и стремления народа» [Галочкин, Буканов 1938 (а)]; «По своему содержанию частушки и сказки отражают преимущественно зажиточную культурную жизнь колхозников, выражают любовь и преданность к делу партии, к любимому вождю всех трудящихся товарищу Сталину» [Галочкин, Буканов 1938 (а)]; «была записана былина “О гордом соколе Чкалове” и целый ряд песен и частушек, посвященных выборам Верховного Совета СССР и Верховные Советы республики» [Буканов 1938]. Возможно, студенты сами ориентировали на создание подобных произведений исполнителей, с которыми работали.

Как был представлен в материалах классический фольклор,件 известно. Хотя, несомненно, он студентами тоже записывался. Например, в газетной публикации «Старые и новые песни», используя фольклор как иллюстрацию для противопоставления дореволюционной жизни деревни и ее нового, советского быта, студенты приводят фрагмент свадебного причитания невесты [Галочкин, Буканов 1938 (б)].

Социологический уклон в собирательской работе пединститута дает возможность особо высоко оценить работу И.И. Тимина, который, несмотря на господствовавшие в то время научные тенденции, ориентировал своих собирателей на запись подлинно народной частушки и просил отмечать, откуда пришла частушка, как бытовала и пр. И большая часть его собрания – это записи аутентичных текстов, исполнявшихся деревенской и городской молодежью, а не стилизованные тексты «новых», советских частушек, сочинявшихся поэтами или активистами-комсомольцами.

А.Н. Свободов был одновременно руководителем секции фольклора при Литературном музее им. А.М. Горького, открытой там в 1935 году [Секция фольклора 1936, с. 455]. Целями ее создания стали собирание и изучение фольклора региона. Секция также поставила перед собой задачу консолидации собирателей фольклора в городе и области, обладающих архивами. А.Н. Свободов активно привлекал студентов педагогического института для выполнения задач секции. Экспедиционная работа, поиск опубликованных в районных газетах материалов и сотрудничество с сельскими любителями-

краеведами – эта работа кружковцев была одновременно и выполнением задач, поставленных фольклорной секции Литмузея.

В публикациях сообщалось, что благодаря деятельности А.Н. Свободова в секции фольклора Литмузея и в пединституте были собраны объемные архивы фольклорных материалов [Секция фольклора 1936, с. 455]. Однако в настоящее время, к сожалению, неизвестно, сохранились ли они, и если да, то каково их местонахождение. Работа по их поиску предстоит. Таким образом, изучение фольклористической составляющей в научном наследии А.Н. Свободова позволяет не только уточнить представление об индивидуальных достижениях ученого, но и дает возможность лучше понять специфику ранних советских исследований в области народного творчества.

Источники

Балика 1961 – Балика Д.А. А.Н. Свободов (к десятилетию со дня смерти) // Статьи об А.М. Горьком и литературе XX века. Горький, 1961. С. 133–138.

Буканов 1938 – Буканов П. Фольклорный кружок // Горьковский рабочий. 1938. 22 ноября (№ 267).

Галочкин 1990 – Галочкин Н.М. О сказках Сказкина и других сказочниках // Галочкин Н.М. На завалинке. Рассказы об устном народном творчестве Нижегородской земли. Городец, 1990. С. 6–10.

Галочкин, Буканов 1938 (а) – Галочкин Н., Буканов П. В гостях у сказителей // Горьковский рабочий. 1938. 3 апреля (№ 76).

Галочкин, Буканов 1938 (б) – Галочкин Н., Буканов П. Старые и новые песни // Горьковская коммуна. 1938. 11 февраля (№ 34).

Елисеев 1967 – Елисеев А.И. Кое-что из хранилища памяти // Рукописный сборник. Вып. 1. Жизнь библиотеки / Горьковская обл. библиотека им. В.И. Ленина. Горький, 1967. С. 6–12. Машинопись. URL: <http://nnpov.ngounb.ru/node/18721?fragment=page-1> (дата обращения: 20.04.2025).

Звездин 1903 – Звездин А. Святочный клич таусеня. Материалы по этнографии Нижегородской губернии // Нижегородский листок. 1903. 31 декабря (№ 358).

Звездин 1931 – Звездин А.И. Об организации работ по этнографии края // Нижегородское краеведение. 1931. № 9–10. С. 11–15.

Комовская 1936 – Комовская Н. Современный советский фольклор // Горьковская коммуна. 1936. 27 июня (№ 147).

Липовецкий 1985 – Липовецкий А.С. Александр Николаевич Свободов. К 100-летию со дня рождения // Записки краеведов. Горький, 1985. С. 131–135.

Научные работы 1939 – Научные работы студентов // Горьковская коммуна. 1939. 28 апреля (№ 97).

- НКС 1924** – Нижегородский краеведческий сборник. [В 2 томах]. Т. 1. Н. Новгород, 1924.
- ННОИМК 1925** – Год работы Нижегородского научного общества по изучению местного края: 1925. Н. Новгород, 1926.
- ННОИМК 1926** – Второй год работы Нижегородского научного общества по изучению местного края: 1926. Н. Новгород, 1928.
- ННОИМК 1927** – Третий год работы Нижегородского научного общества по изучению местного края: 1927. Н. Новгород, 1928.
- Орлов 1979** – Орлов С.А. Организатор первого в стране горьковского музея, ученый и педагог А.Н. Свободов (1884–1950) // 50 лет Музею А.М. Горького на родине писателя. Горький, 1979.
- Памяти Свободова 1976** – Памяти Александра Николаевича Свободова // Литературные связи и традиции: межвузовский сборник. Горький, 1976. С. 3–5.
- Родники 1938** – Родники народного творчества // Горьковская коммуна. 1938. 17 февраля (№ 39).
- Свободов 1926** – Свободов А. Литературно-культурные экскурсии по Нижнему Новгороду (маршруты, темы и литература). Н. Новгород, 1926.
- Свободов 1928** – Свободов А.Н. А.И. Звездин как краевед-этнограф // Третий год работы Нижегородского научного общества по изучению местного края: 1927. Н. Новгород, 1928. С. 33–34.
- Свободов 1935** – Свободов А.Н. Вступительная статья // Натиск. 1935. № 11–12. С. 131–139.
- Секция фольклора 1936** – А.С. Секция фольклора в г. Горьком // Советский фольклор. Сборник статей и материалов, 1936. № 2–3. С. 455.
- ФА ФЦ ННГУ** – Фольклорный архив Фольклорного центра ННГУ им. Н.И. Лобачевского.
- Фих 1938** – Фих С. Вечер устного народного творчества // Горьковская коммуна. 1938. 26 марта (№ 69).
- ЦАНО** – Центральный архив Нижегородской области.
- Шиян 1961** – Шиян Л.И. Основные печатные труды А.Н. Свободова // Статьи об А.М. Горьком и литературе XX века. Горький, 1961. С. 139–144.

Литература

- Иванова 2009** – Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 – первая половина 1941 г. СПб., 2009.
- Корепова 2025** – Корепова К.Е. Предисловие // Частушки 1920–1930-х годов. Собрание И.И. Тимина: в 2 т. Т. 1: Девичьи частушки / сост., вступ. ст., коммент. и указ. К.Е. Кореповой. Н. Новгород, 2025. С. 6–36.
- Тамбовцева 2002** – Тамбовцева Н.Н. Историческое краеведение в Нижегородской губернии 20-х годов XX века: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Н. Новгород, 2002.
- Храмова 2025** – Храмова Н.Б. И.И. Тимин – человек, учитель, литератор // Частушки 1920–1930-х годов. Собрание И.И. Тимина: в 2 т. Т. 1: Девичьи частушки / сост., вступ. ст., коммент. и указ. К.Е. Кореповой. Н. Новгород, 2025. С. 38–46.

**A.N. SVOBODOV AND THE "UNIVERSITY"
FOLKLORE STUDIES OF THE 1920S AND 1930S
IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION**

N.B. Khamova

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The article is devoted to the history of Nizhny Novgorod folklore studies in the 1920s and 1930s and the role of Associate Professor Alexander Nikolaevich Svobodov (1884–1950) in university folklore studies. Based on the analysis of printed sources and archival materials (including the collection of ditties by I.I. Timin), the article reconstructs the formation of folklore and local history activities at the Nizhny Novgorod Pedagogical Institute and the Faculty of Education at Nizhny Novgorod State University. The article shows the contribution of A.N. Svobodov as a teacher, researcher, and organizer of student expeditions to the development of the study and collection of folklore in the Nizhny Novgorod region during this period. The article examines the methodological principles of A.N. Svobodov's work, which were dominated by socially oriented themes that reflected the ideological requirements of the era. Special attention is given to A.N. Svobodov's collaboration with I.I. Timin, whose collection of Nizhny Novgorod ditties (more than 7,500 authentic texts) is a valuable source of information.

Keywords: History of Folklore Studies, Local History, Nizhny Novgorod Folklore Studies, Folklore Expeditions, Folklore Archive, A.N. Svobodov, I.I. Timin.